

**To:** [redacted] [redacted] @minvws.nl; [redacted] [redacted] @minvws.nl  
**Cc:** [redacted] [redacted] [redacted] @minvws.nl; [redacted] [redacted] [redacted] @minvws.nl; [redacted]  
**From:** [redacted]  
**Sent:** Tue 9/15/2020 6:48:12 AM  
**Subject:** RE: spoed  
**Received:** Tue 9/15/2020 6:48:13 AM  
[image001.jpg](#)  
[Memo versterking parlementaire betrokkenheid bij ministeriële regelingen Twm\\_10092020.docx](#)

Hoi [redacted]

Bij deze de memo met de opties. Ik zal punt b ook doorgeven aan [redacted] en [redacted] dat zal inderdaad betekenen dat het nog langer duurt. Ik zal ook gelijk vragen of je kunt aansluiten (ik neem je wel mee in de cc).

Hartelijke groet,  
[redacted]

**Van:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

**Verzonden:** maandag 14 september 2020 23:14

**Aan:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

**CC:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

**Onderwerp:** spoed

Hoi [redacted]

Dank voor al je mails vanavond!

Ik heb alles gelezen en de volgende opmerkingen:

- Ik heb nooit de versie van donderdag ontvangen en ik heb het idee dat optie C uit de versie van woensdag een andere is dan uit die van donderdag. Kan je de versie van donderdag sturen, want dan kan ik denk ik beter optie c begrijpen
- In de stukken wordt uitgegaan van een beslissing door het kabinet op dinsdag. Ik snap dat Hugo daarmee gekomen is op basis van de huidige structuur van de escalatieladder (beslissing op dinsdag in de MCC). We hebben echter op zijn verzoek (vrijdag) gekeken naar een andere opzet en zoals het er nu naar uitzielt, zal de beslissing op **vrijdag** door de mr genomen moeten worden. Dat betekent dat een eventuele regeling pas de week erop in de mr kan worden geagendeerd. Dat besef ik me het nu eigenlijk ook pas. Tenzij we meteen een regeling klaarstomen natuurlijk (@ [redacted] iets om over na te denken bij het nieuwe p[roces in sheets voor vrijdag (of eerder) aan te reiken voor Hugo.

**NB: dit is nog een extra reden om NIET voor optie c te kiezen. Misschien dat dat nog in het memo kan?**

- Is het handig dat ik morgen nog om half 9 aansluit? Ik heb morgen sportavondje waar ik echt aan wil houden, maar red het wrs net

Gr [redacted]



[redacted] [redacted]  
Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport |  
Parnassusplein 5 | Postbus 20350 2500 EJ Den Haag |  
[redacted] [redacted]  
[redacted] @minvws.nl |

**Van:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

**Verzonden:** maandag 14 september 2020 18:09

**Aan:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

CC: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

Onderwerp: RE: Bijgesteld memo versterking parlementaire betrokkenheid bij ministeriële regelingen Twm 09092020 22.00u (met verwerking opm. MJenV).docx

Hoi [redacted] en [redacted]

Over onderstaande is zojuist gesproken met WJZ van VWS, BZK en JenV. Het overleg met de coalitie is morgen om 21.00 uur, [redacted] kijkt of het lukt om een half uur daarvoor een vooroverleg in te plannen met de bwp. De terugkoppeling was dat optie C nodig is om de PvdA mee te krijgen met het wetsvoorstel.

[redacted] stelt een stuk op voor de bwp waarbij opties opnieuw met de voor- en nadelen worden beschreven. Hierbij zal nogmaals worden benadrukt dat optie A onze voorkeur heeft en dat uit de onderhandeling optie B zou kunnen komen. Optie C is geen begaanbare weg, omdat dit teveel de flexibiliteit en snelheid aantast om te reageren. Daarbij is ook duidelijk aangegeven dat als optie C blijft, het muizengaatje een gat moet gaan worden en dat dat ook duidelijk moet worden gemaakt in de onderhandeling. Dat geldt ook voor de 4 dagen waarnaar wordt verwezen bij optie C. Dat zou dan echt om dagen gaan en niet op werkdagen.

Het stuk met uitwerking voor de minister wordt vanavond uitgewerkt en morgenochtend aan de bwp voorgelegd.

Hartelijke groet,

[redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

Verzonden: maandag 14 september 2020 11:22

Aan: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

CC: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

Onderwerp: FW: Bijgesteld memo versterking parlementaire betrokkenheid bij ministeriële regelingen Twm 09092020 22.00u (met verwerking opm. MJenV).docx

Nu alvast ter info

Verzonden met BlackBerry Work  
([www.blackberry.com](http://www.blackberry.com))

Van: Jonge, H.M. de (Hugo) <[redacted]@minvws.nl>

Datum: maandag 14 sep. 2020 11:17 AM

Aan: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

Kopie: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

Onderwerp: RE: Bijgesteld memo versterking parlementaire betrokkenheid bij ministeriële regelingen Twm 09092020 22.00u (met verwerking opm. MJenV).docx

[redacted]

Ik begrijp dat er enthousiasme bestaat voor optie C.

Denk dat we gewoon inhoudelijk het gesprek met de fracties aanmoeten. Ter voorbereiding daarop; die 4 dagen...hoe gaat dat er uit zien?

Stel:

- kabinet besluit dinsdag
- besluit wordt uitgewerkt in een regeling
- regeling wordt op z'n vroegst op vrijdag in die week in de MR vastgesteld
- za + zo + ma + di is 4 dagen, dus de dinsdag er op moet het debat dan plaatsvinden.
- stemming moet dan ook op die dinsdag plaatsvinden
- maatregel gaat dus minimaal 1 week later in dan de dag waarop het besluit wordt genomen

Wat ook kan is dat de regeling niet op dezelfde vrijdag in de MR kan worden vastgesteld. Dat betekent dat je minimaal 2 weken later zit.

Toch?

Kortom: hoe enthousiast zijn wij over C? Graag ook in overleg met COVID-directie beantwoorden.

Grt. Hugo

Verzonden met BlackBerry Work  
([www.blackberry.com](http://www.blackberry.com))

---

**Van:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>  
**Datum:** donderdag 10 sep. 2020 8:42 AM  
**Aan:** Jonge, H.M. de (Hugo) <[redacted]@minvws.nl>, [redacted] <[redacted]@minvws.nl>  
**Kopie:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>, [redacted] <[redacted]@minvws.nl>  
**Onderwerp:** Bijgesteld memo versterking parlementaire betrokkenheid bij ministeriële regelingen Twm 09092020 22.00u (met verwerking opm. MJenV).docx

Beste Hugo,

Hierbij ter info de tekst van het memo zoals bijgesteld n.a.v. de telefonische besluitvorming gisteravond rond 22 u door jou, [redacted] en [redacted]. Daarbij zijn de opmerkingen van [redacted] keurig verwerkt. Wat mij betreft kan het memo in deze vorm vanmorgen voorgelegd worden aan de coalitiewoordvoerders. Datzelfde geldt voor [redacted] en [redacted]. Als jij dat ook vindt, dan kunnen we verder. Is dat OK?

Met vriendelijke groet,

[redacted]